Cientometria (inicial) da participação política no Brasil (2002-2018)

Rafael Cardoso Sampaio
Departamento de Ciência Política UFPR

A participação na ciência brasileira

- Projeto de pós-doutorado na UFMG

Mapeamento da produção científica de participação no país

- Projeto de mestrado na UFPR (Tiago Borges)

Comparação da literatura de participação política “off-line” com participação política online

A participação nas instituições

- Orçamentos Participativos (1989-2002)
- Conselhos, conferências de políticas públicas e audiências públicas, Ops digitais (2002-2013)
- Protestos, movimentos de direita, impeachment e instabilidade institucional (2013-2018)
- Eleição de Bolsonaro (2018) e “fim” das políticas participativas

- **Faria e Tatagiba (2018)**

- Desde as jornadas de junho de 2013, vivemos um contexto de protestos, crises políticas e questionamento do modelo participativo consagrado pela Constituição 88.

- Em 11 de abril de 2019, decreto presidencial 9.759 que extinguiu colegiados da administração pública federal direta, autárquica e fundacional.

- "O contexto abre oportunidades para uma saudável renovação da agenda de pesquisa na área" (p. 283).

- **Boghossian, Minayo (2009)**

- RS da participação jovem em conselhos no Scielo e GS (1997-2007)

- 8 livros, 18 artigos, 9 capítulos, e 36 resumos de artigos.

- **Paiva et al (2014)**

- revisão sistemática sobre Participação social nos conselhos gestores e conferências de saúde
- Lilacs, Ibecs, Medline, Scielo, Paho, Psycinfo, Web of Science, Social Science e Ebsco (25 artigos)

- **Almeida, Cayres, Tatagiba (2015)**

- balanço dos estudos sobre os conselhos de políticas públicas (2000-2011)
- 537 trabalhos: dissertações (70,0%), teses (16,0%) e artigos (14,0%),

- **Valmore, Souza (2016)**

- temas “movimentos sociais”, “instituições participativas” e “sociedade civil” nas revistas qualificadas de CP entre 2005 e 2014 (134 artigos)

- **Faria, Tatagiba (2018)**

Identificação dos temas dos 86 Papers apresentados no AT de Participação Política da ABCP (2012-2016)

- **Keinert, Oliveira (2018)**

participação social em saúde no brasil (“participação”; “conselhos”; “conferências”) de 1990 a 2014 na Biblioteca Virtual em Saúde (BVS), que totalizou 150 artigos.

- **Teixeira (2020)**

Revisão narrativa da trajetória do ideário participativo

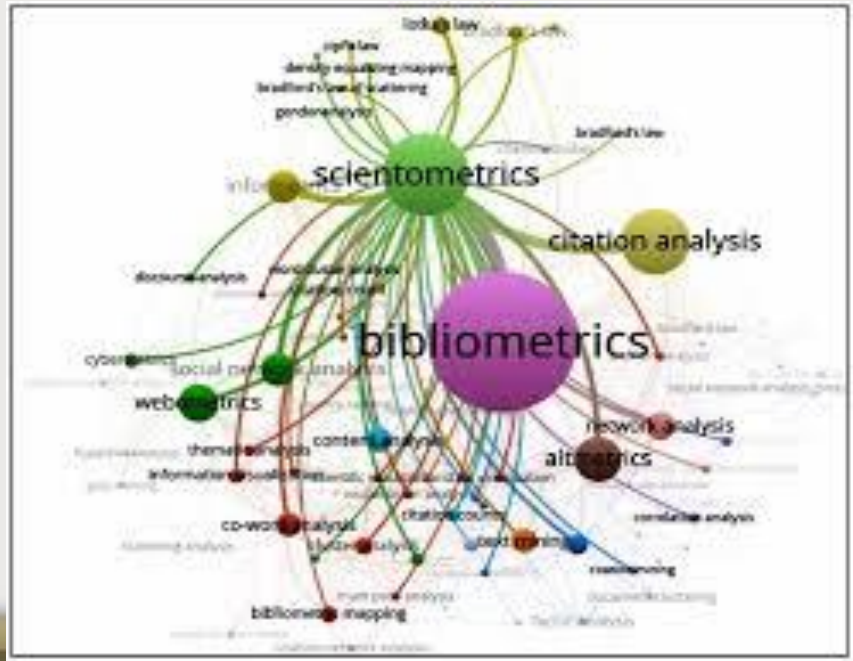
Conclusões preliminares

- Quase todas RS existentes são da área de saúde;
- As abordagens geralmente lidaram com a literatura até 2016;
- Não houve abordagens cientométricas nem análise de redes.

- **Análise cientométrica**

Cientometria é a ciência da ciência. Geralmente, focada no estudo de aspectos quantitativos de campos científicos. Inclui a mensuração de impacto e qualidade das pesquisas, a compreensão de processos de citação, o **mapeamento de campo científico** e o uso de indicadores para políticas públicas de pesquisa (Mingers, Leydesdorff, 2015)

- **Revisão sistemática**

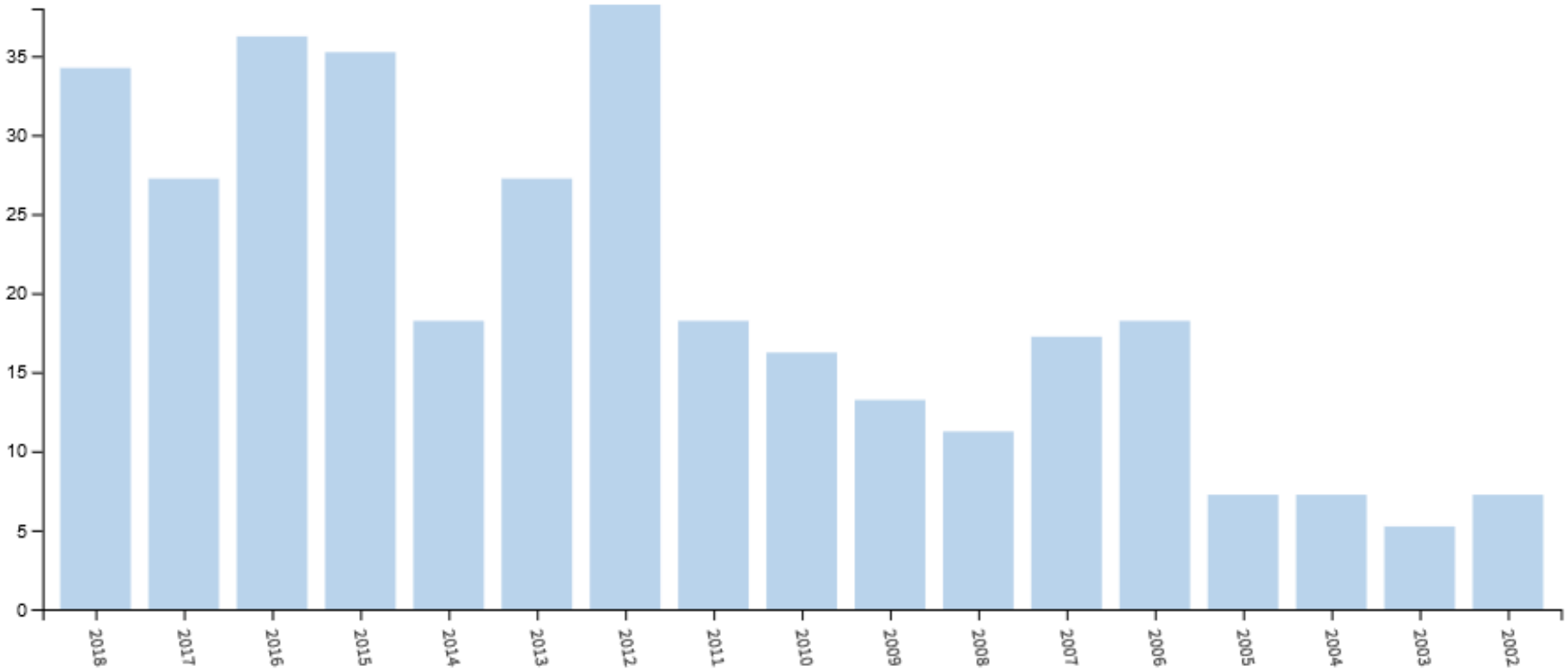


- **Scielo (2002-2018) extraída via WoS**

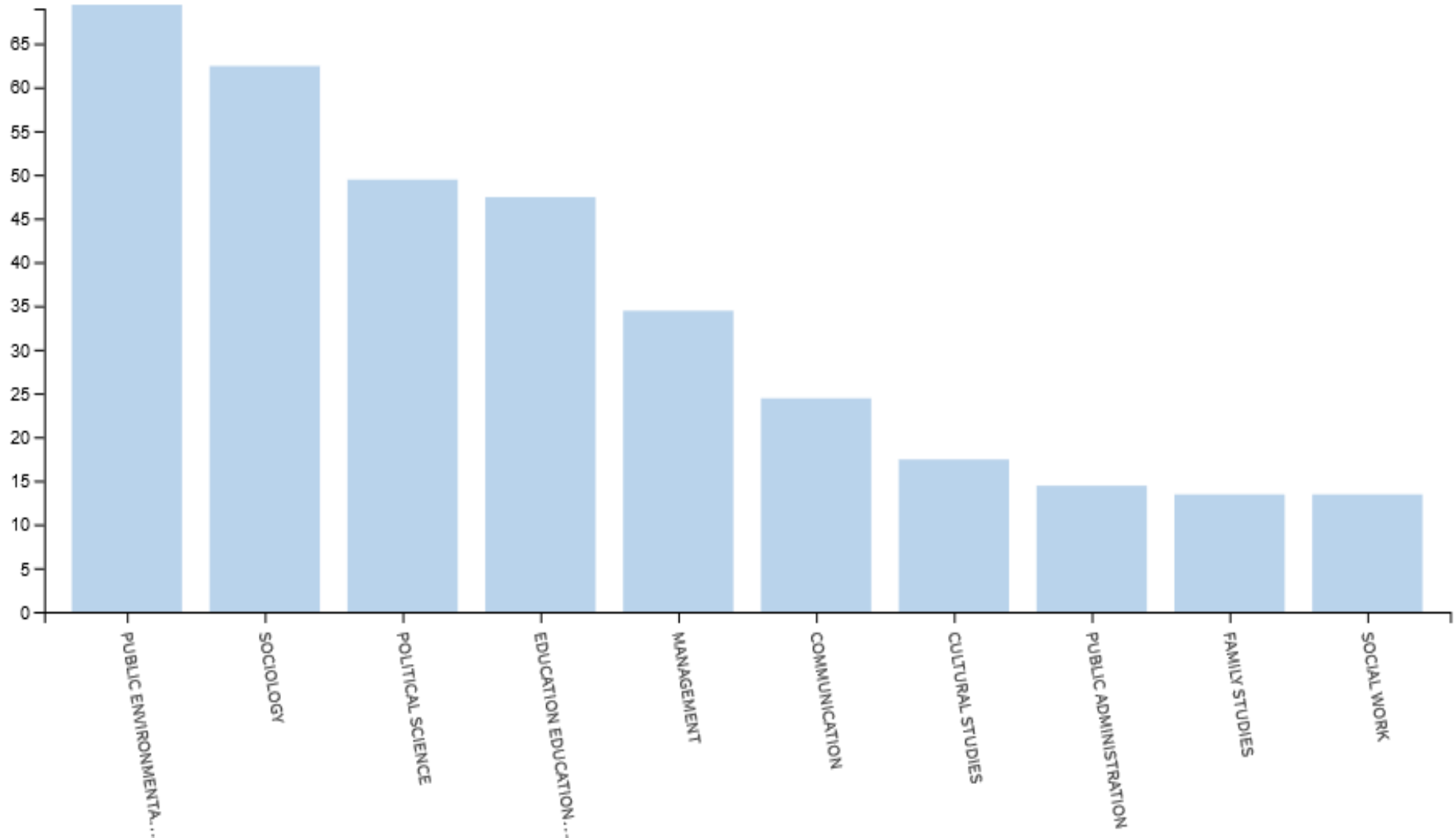
- “instituição participativa” OR “instituições participativas” OR “orçamento participativo” OR “orçamentos participativos” OR minipúblico$ OR “inovação democrática” OR “inovações democráticas” OR (conselho$ AND “políticas públicas”) OR “interfaces sócio-estatais” OR “repertórios de interação” OR (“esfera pública” AND participação) OR (“espaço público” AND participação) OR (conferências AND “políticas públicas”) OR *(protestos AND participação) OR (“movimentos sociais” AND direita) OR (movimentos sociais AND “políticas públicas”)*

- Refinado por: TIPOS DE DOCUMENTO: (RESEARCH ARTICLE) AND COLEÇÕES DA SCIELO: (SCIELO BRAZIL) AND PAÍSES/REGIÕES: (BRAZIL OR BRASIL)

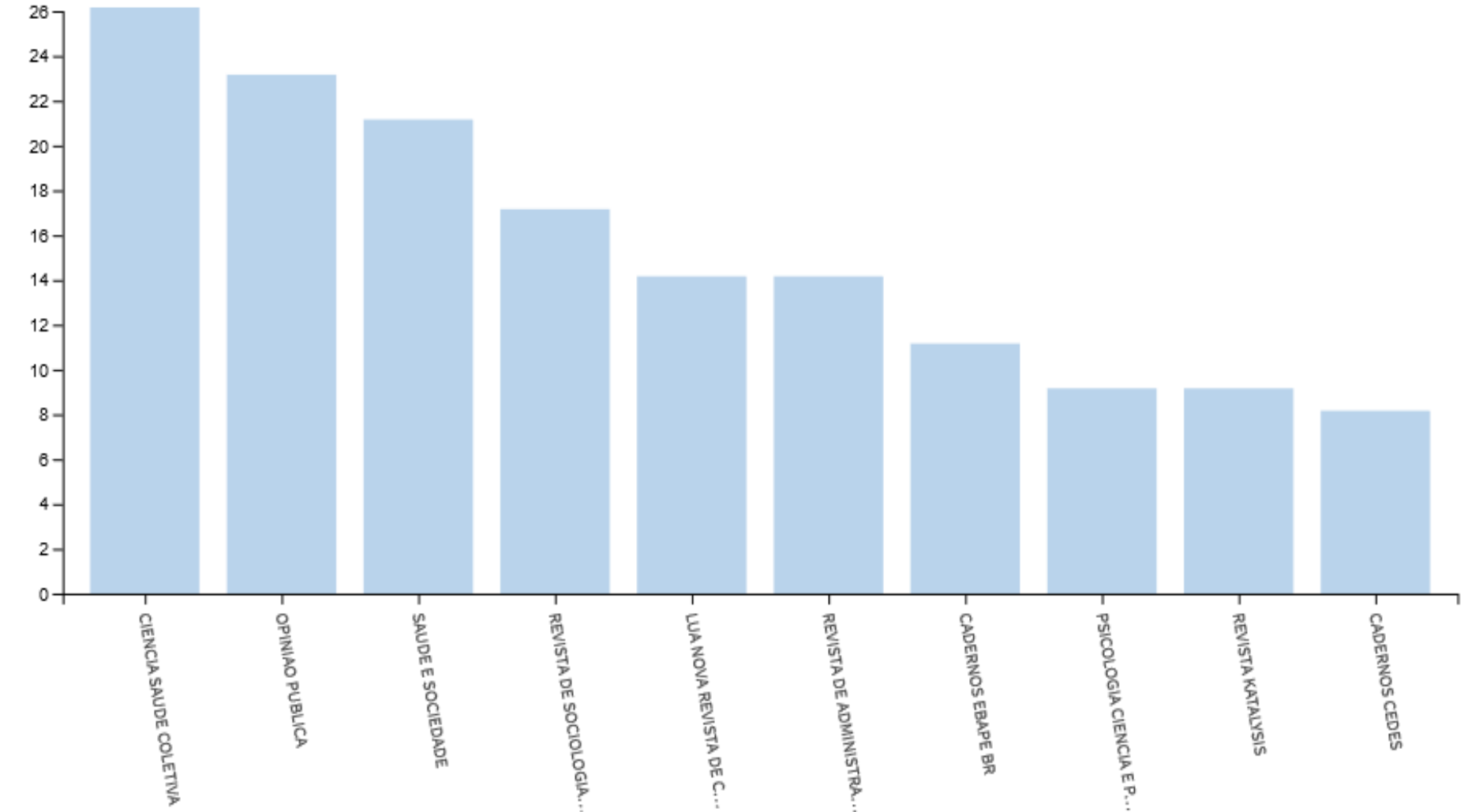
- 334 artigos publicados no período



- Muitas publicações na área de saúde
- Possível necessidade de reclassificação



- Revistas com mais publicação evidenciam a interdisciplinaridade dos estudos.



- A produção por instituição por sua vez já parece seguir o padrão visto nas ciências sociais.

- Softwares de mapeamento da produção científica

Ferramenta	Gratuita	Última Versão	Qualidade da documentação	Interface gráfica?
Bibliometrix/Biblioshiny	Sim	14/03/2019	Alta	Parcial
VOSViewer	Sim	03/04/2019	Alta	Sim
Publish or Perish	Sim	17/04/2019	Alta	Sim
CiteSpace	Sim	31/08/2018	Média	Sim
Metaknowledge	Sim	21/01/2019	Média	Não
Bibexcel	Sim	2017	Baixa	Sim
Network Workbench Tool	Sim	15/09/2009	Baixa	Sim
Science of Science (Sci^2) Tool	Sim	31/01/2018	Baixa	Sim
InCites	Não	N/A	Baixa	Sim
SciMAT	Sim	12/07/2016	Média	Sim
IN-SPIRE™	Não	01/02/2019	Média	Sim
VantagePoint	Não	05/02/2019	Média	Sim
SciVal	Não	26/03/2019	Média	Sim
SCImago	Sim	N/A	Média	Sim

Fonte: MOREIRA, P.; GUIMARÃES, A.; TSUNODA, 2020

- **VOSViewer**

Software para mapeamento da produção científica (mapas baseados em VOS- visualization of similarities). As distâncias nos mapas refletem a força de relação entre os itens (Van Eck, Waltman, 2010)

- Biblioshiny

Bibliometrix é um pacote de R para mapeamento da produção científica, que busca compreender as estruturas conceitual, intelectual e social (Aria, Cuccurullo, 2017).

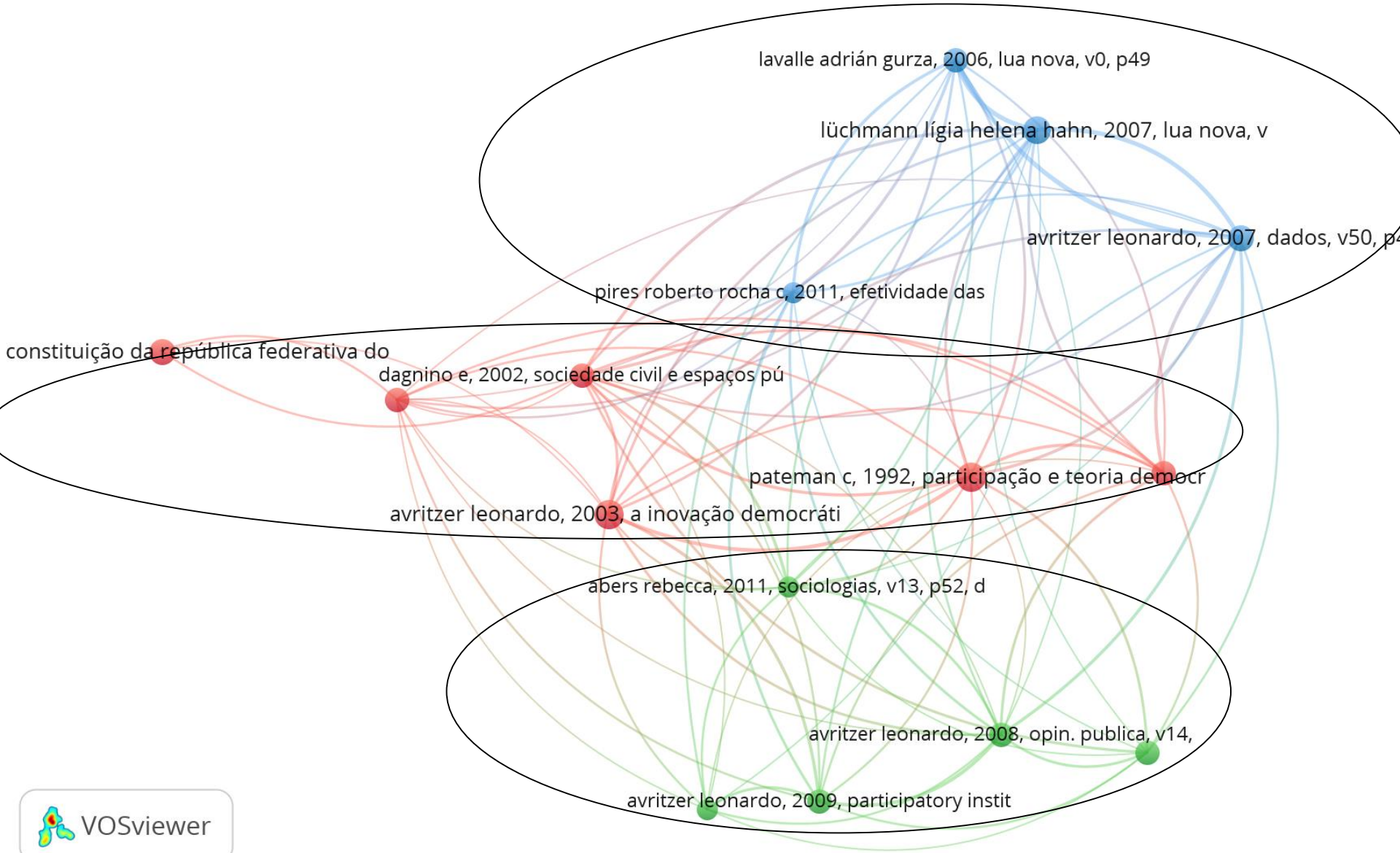
- Cocitação

- Os estudos de análise de cocitação, baseados na frequência com que dois autores ou documentos são citados de forma conjunta na produção científica de uma área, evidenciam como a estrutura de conhecimento de uma área é percebida pelos pesquisadores.

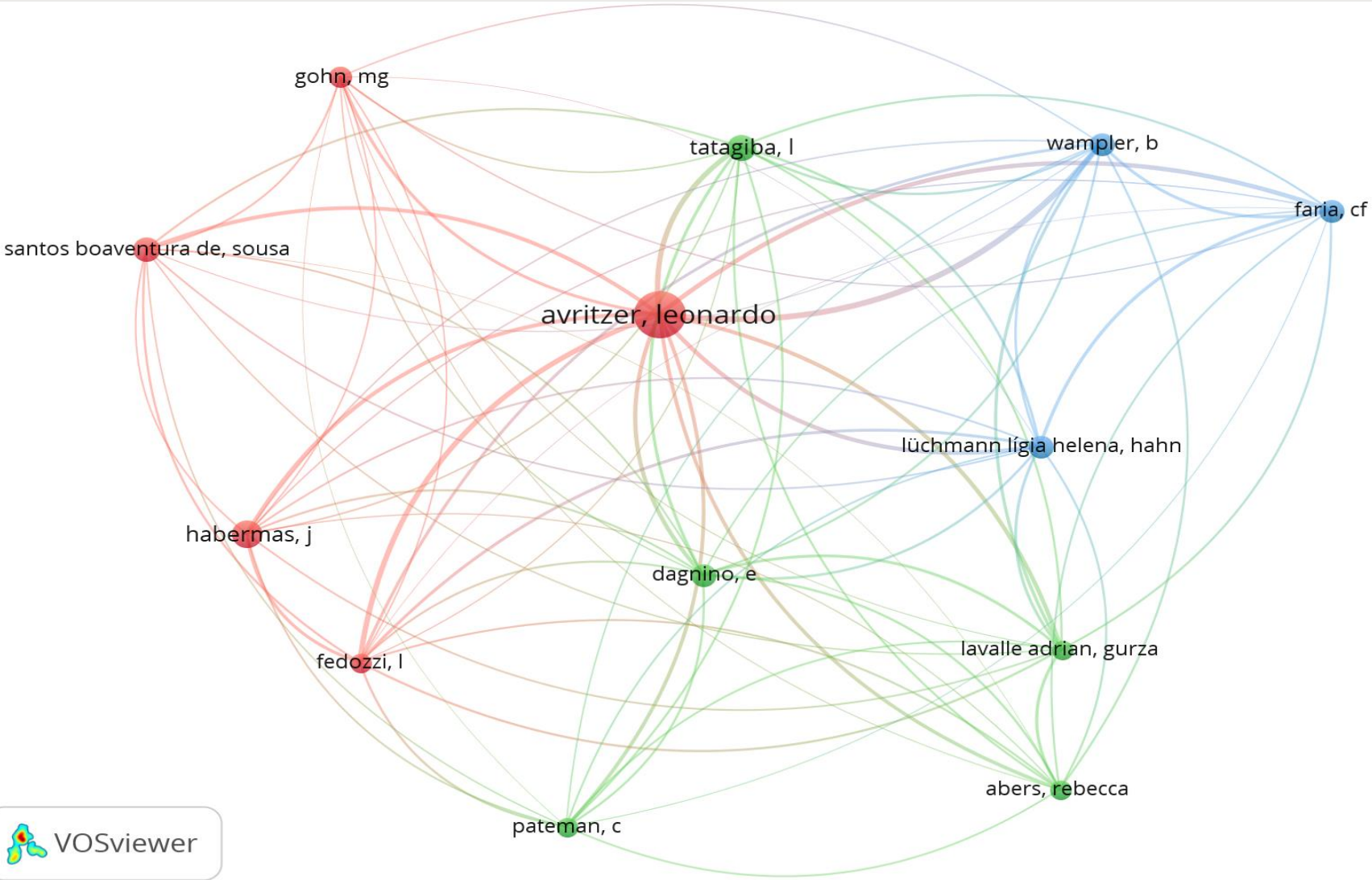
- Tem como princípio o fato de que, quando dois documentos ou autores são citados juntos em um trabalho posterior, existe, na perspectiva do autor citante, uma proximidade de assunto entre os citados.

- Assim, quanto maior a frequência de cocitação, mais próxima a relação entre esses autores citados (Gracio, Oliveira, 2013).

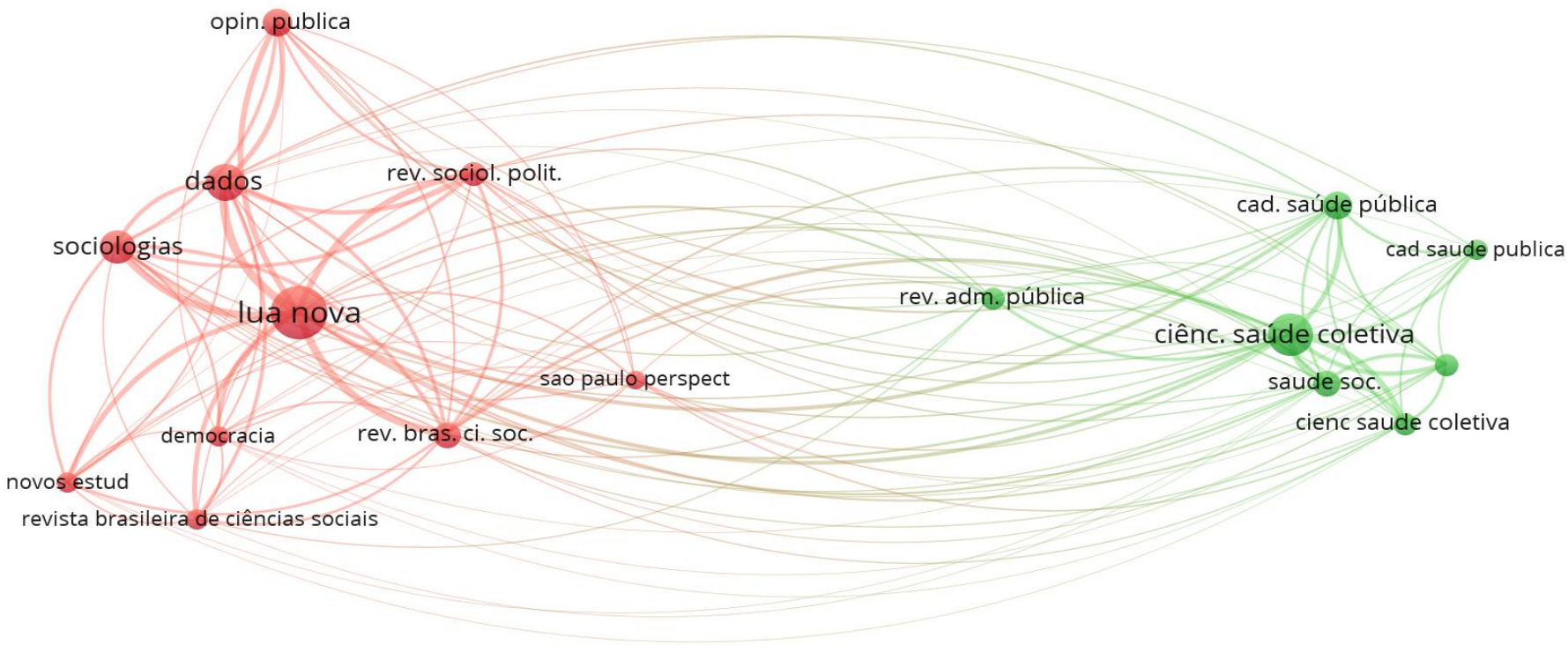
Cocitação refêrencias (10x)



Cocitação autores (20X)

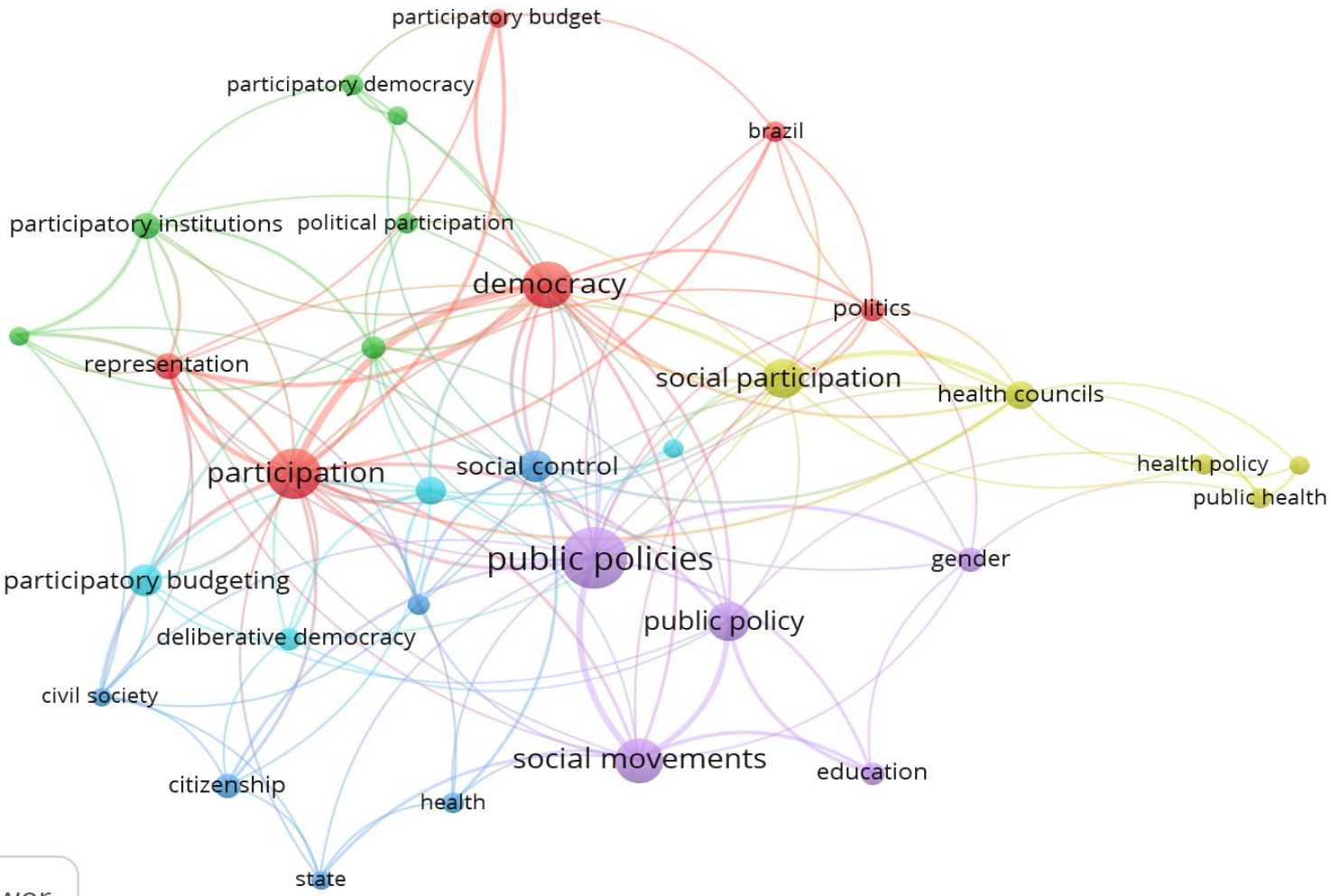


Co-citação de fontes (20X)

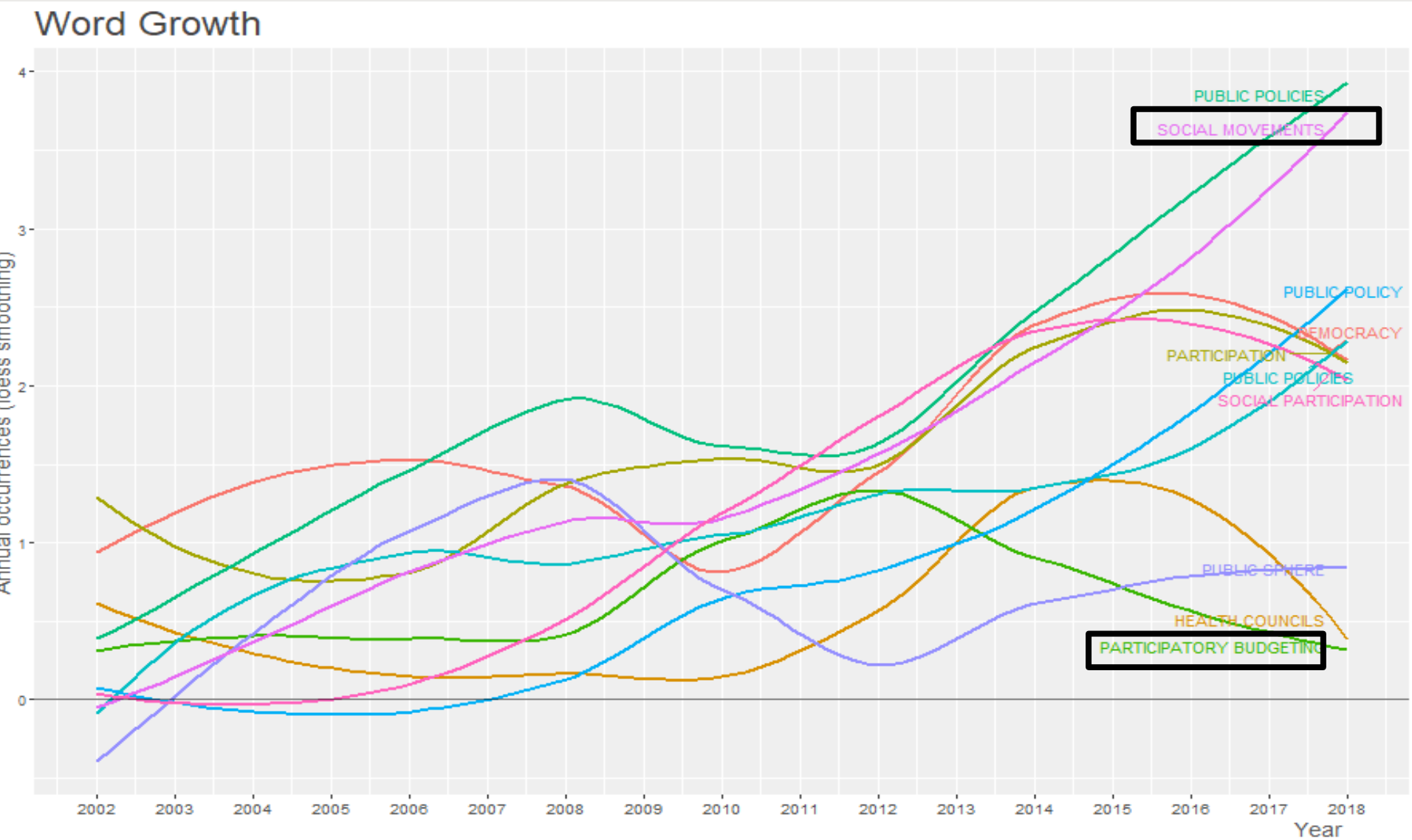


VOSviewer

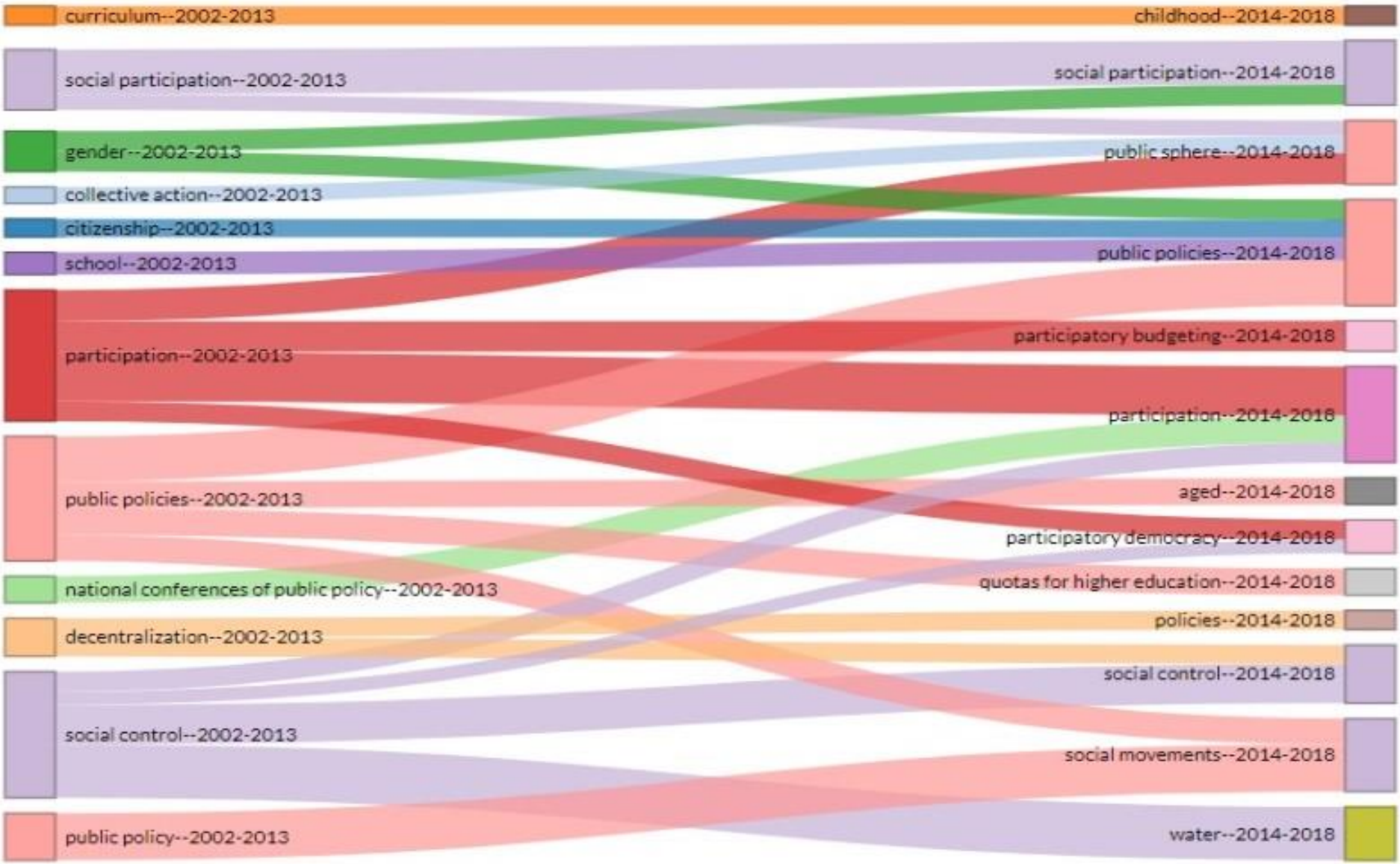
Co-ocorrência da palavras-chave



Here comes Biblioshiny: keywords-ano



Evolução temática



Próximos passos

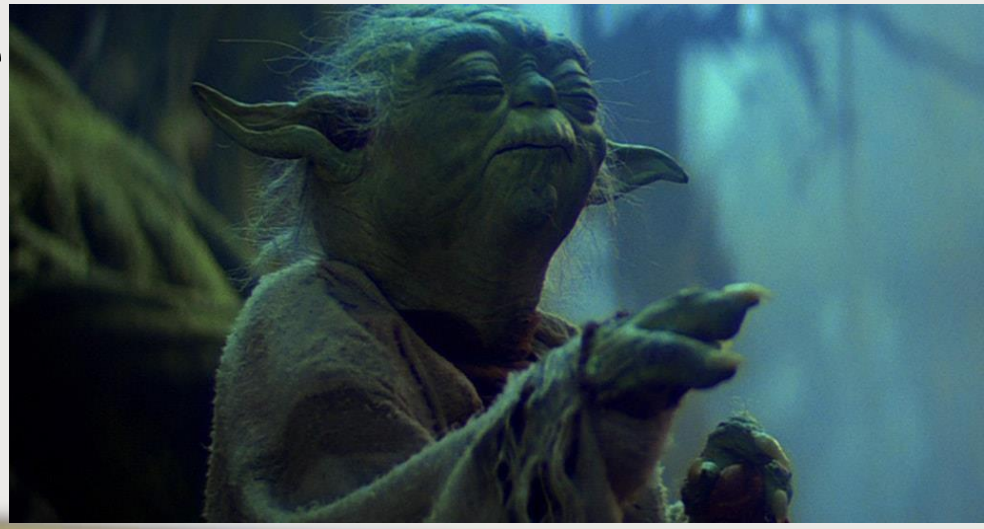
- Refinar (especialmente na participação não institucional) e interpretação mais fina dos dados (especialmente longitudinalmente)

- Expansão dos dados para DOAJ via Dimensions

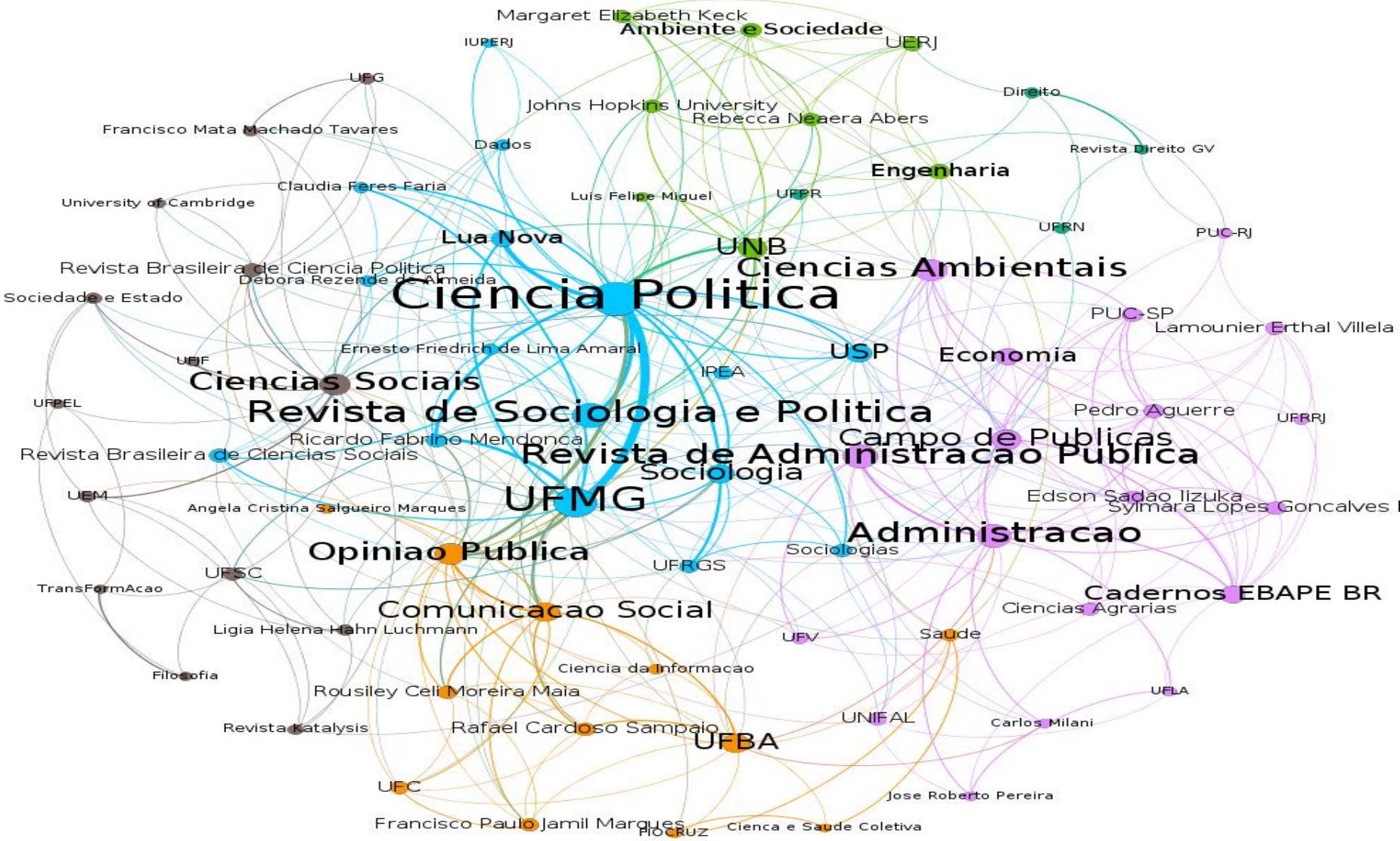
- A busca pelas mesmas palavras-chave retornou em 1235 artigos publicados em periódicos;
- Sobreposições aos resultados da Scielo;
- Metadados tendem a ter mais problemas e os softwares cientométricos podem não ler adequadamente.

- Revisão sistemática e/ou análise de conteúdo dos artigos

- Análise longitudinal e temporal (clusters de anos);
- Temas e objetos (Faria, Tatagiba, 2018; Teixeira, 2020);
- Técnicas de pesquisa;
- Conceitos base (IP, democracia participativa, deliberação);
- Conclusões e avaliações sobre fatores de sucesso e de fracasso, limites, problemas e avanços das IPs e da participação no Brasil.



- Cruzamento de redes (e.g Horochovski et al,2019)



Referências

- ALMEIDA, C.; CAYRES, D. C.; TATAGIBA, L. Balanço dos estudos sobre os conselhos de políticas públicas na última década. **Lua Nova**, 94, p. 255-296, 2015.
- Aria, M.; Cuccurullo, C. bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis, **Journal of Informetrics**, 11(4), pp 959-975, 2017.
- BOGHOSSIAN, C.; MINAYO, M. Revisão sistemática sobre juventude e participação nos últimos 10 anos. **Saúde e sociedade**, v. 18, p. 411-423, 2009.
- FARIA, C. F.; TATAGIBA, L. Participação social no Brasil: trajetória, crise e perspectivas. In: HOLANDA,C.; VEIGA, L.; AMARAL, O. (Org.). **A Constituição de 88:** trinta anos depois. Curitiba: Editora UFPR, 2018, p. 1-398.
- GRÁCIO, M.; OLIVEIRA, E. Análise de cocitação de autores: um estudo teórico-metodológico dos indicadores de proximidade, aplicados ao GT7 da ANCIB. **LIINC em Revista**, p. 196-213, 2013.
- HOROCHOVSKI, R.; CLEMENTE, A.; SAMPAIO, R.; MENDONÇA, R. Democracia deliberativa no Brasil: A expansão de um campo concentrado. **Civitas, Rev. Ciênc. Soc.**, Porto Alegre , v. 19, n. 3, p. 583-604, dez. 2019 .

- KEINERT, T.; OLIVEIRA, V. Participação social em saúde no Brasil: produção técnico-científica entre 1990-2014 e sugestão de agenda de pesquisa. **Cadernos Gestão Pública e Cidadania**, v. 23, n. 75, 2018.
- MINGERS, J.; LEYDESDORFF, L. A review of theory and practice in scientometrics. **European journal of operational research**, v. 246, n. 1, p. 1-19, 2015.
- PAIVA, F.; STRALEN, C.; COSTA, P. Participação social e saúde no Brasil: revisão sistemática sobre o tema. **Ciência & Saúde Coletiva**, v. 19, p. 487-498, 2014.
- SAMPAIO, R. e-Orçamentos Participativos como iniciativas de e-solicitação: uma prospecção dos principais casos e reflexões sobre a e-Participação. **Revista de Administração Pública**, v. 50, n. 6, p. 937-958, 2016.
- TEIXEIRA, A. TRAJETÓRIAS DO IDEÁRIO PARTICIPATIVO NO BRASIL. **Caderno CRH**, v. 33, 2020.
- VALMORE, F.; SOUZA, N. Movimentos sociais, instituições participativas e sociedade civil em sete periódicos nacionais (Qualis A1, A2 e B1), 2005-2014. **BIB**, São Paulo, n. 82, p. 105-126, 2016.
- VAN ECK, N.J.; WALTMAN, L. Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. **Scientometrics**, *84*(2), 523-538, 2010.

Revisões sistemáticas de literatura

- CONFORTO, Edivandro Carlos; AMARAL, Daniel Capaldo; SILVA, SL da. **Roteiro para revisão bibliográfica sistemática:** aplicação no desenvolvimento de produtos e gerenciamento de projetos. Trabalho apresentado, v. 8, 2011.
- CORDEIRO, Alexander Magno et al. Revisão sistemática: uma revisão narrativa. **Rev. Col. Bras. Cir**, v.34, n. 6, p. 428-431, 2007.
- COSTA, A. B.; ZOLTOWSKI, A. P. C. Como escrever um artigo de revisão sistemática. In: KOLLER, S. H., COUTO, M. C. P. P., HOHENDORFF, J. V. (orgs). **Métodos de pesquisa:** manual de produção científica. Porto Alegre: Penso, 2014, p. 53–67.
- ECHER, Isabel. A revisão de literatura na construção do trabalho científico. **Revista gaúcha de enfermagem,** v. 22, n. 2, p. 5-20, 2001 .
- FERENHOF, Helio Aisenberg; FERNANDES, Roberto Fabiano. Desmistificando a revisão de literatura como base para redação científica: método SSF. **Revista ACB**, v. 21, n. 3, p. 550-563, 2016.

Softwares cientométricos

- **Biblioshiny** (tutorial)
- Video tutorial (original-inglês)
- Video tutorial rápido (português)

- **VOSviewer** (tutorial)
- Vídeo tutorial (original-inglês)
- Vídeo tutorial rápido (português)

- MORAL-MUÑOZ, J.; HERRERA-VIEDMA, E.; SANTISTEBAN-ESPEJO, A.; Cobo, M. “Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review”. **El profesional de la información**, v. 29, n. 1, e290103, 2020.
- MOREIRA, P.; GUIMARÃES, A.; TSUNODA, D. Qual ferramenta bibliométrica escolher? Um estudo comparativo entre softwares. **P2P E INOVAÇÃO**, v. 6, n. 2, p. 140-158, 2020.

Rafael Cardoso Sampaio

Professor do Departamento de Ciência Política da UFPR
Co-líder do Laboratório de Análise do Campo Científico (LaCC)
Pesquisador de Comunicação Política e Democracia Digital
Lattes / Google Scholar
Email / Twitter

Com colaboração de Tiago Philippini Ferreira Borges da Silva
Lattes / Email

Revisões de literatura/cientometrias:

FREITAS, C. S. ; SAMPAIO, R. C. ; MACHADO, H. ; SAMPAIO, R. ; BORGES, T. P. F. S. ; ALISON, M. B. ; MARIOTO, D. J. F. Análise da rede de produção de conhecimento sobre a iniciativa E-Democracia. E-legis, v. 13, p. 182-203, 2020

PINHO, J. A. G. ; SAMPAIO, R. C. ; WINKLER, I. ; MORAIS, K. Democracia digital na área de administração: um levantamento da construção do campo no Brasil. Cadernos De Gestão Pública, v. 24, p. 1-31, 2019.

HOROCHOVSKI, R. ; CLEMENTE, A. J. ; SAMPAIO, R. C. ; MENDONCA, R. F. Democracia deliberativa no Brasil: a expansão de um campo concentrado. Civitas, v. 19, p. 583-604, 2019.

SAMPAIO, R. C.; MITOZO, I. ; MASSUCHIN, M. G. ; FONTES, G. S. ; PENTEADO, C. L. C. Ciberpolítica, ciberativismo e cibercultura: uma análise dos papers apresentados no grupo de trabalho da Anpocs. REVISTA BIB, p. 126-147, 2018.

SAMPAIO, , R. C.; BRAGATTO, R. C. ; NICOLÁS, M. A. A construção do campo de internet e política: análise dos artigos brasileiros apresentados entre 2000 e 2014. Revista Brasileira de Ciência Política, v. 4, p. 285-320, 2016.